

Open Brief

Aan de Minister van Buitenlandse Zaken
De Heer U. Rosenthal,
Ministerie van Buitenlandse Zaken,
Postbus 20061,
2500 EB Den Haag.

Culemborg, 7 december 2010.

Excellentie,

Op zondagmorgen 5 december was u te beluisteren in het programma 'De Andere Wereld van Zondagmorgen'. Onderwerp van gesprek was o.m. de door ICCO gesteunde website 'electronicintifada.net', die volgens sommigen antisemitische publicaties zou bevatten.

De door u gegeven reacties tijdens het interview stellen ons niet gerust, m.n. waar het gaat om de vraag of het naleven van het Internationale Recht en de mensenrechten door u volledig gesteund wordt.

De term 'intifada' (opstand) wekte bij u blijkbaar enige verontrusting. Wij gaan ervan uit dat u ook van mening bent dat een volk het recht heeft om zich tegen bezetting te verzetten. Intifada staat voor niets anders dan dat: het van zich afschudden van een bezetter, c.q. bezetting. De betreffende website biedt gelegenheid aan mensenrechtenorganisaties en vredesgroepen in Israël en in de bezette Palestijnse gebieden om zich van elkaars activiteiten, ervaringen en analyses op de hoogte te stellen. Daaraan valt o.i. niets onwettigs te bespeuren: je verzetten tegen een bezetter die in dit geval Joods is, maakt je nog niet tot antisemiet.

Het naleven van mensenrechten is door uw voorganger de heer Verhagen terecht tot een belangrijk onderdeel van het buitenlands beleid gemaakt. Ondanks het uitgangspunt dat 'mensenrechten geen witte plekken kennen' heeft hij echter, waar het de staat Israël betrof, systematisch geen uitvoering gegeven aan het door hem geponeerde beleid.

Uw uitlatingen van zondagmorgen doen vrezen dat u deze halfslachtige uitvoering van dit op zich lovenswaardige beleid wilt voortzetten.

Uw reactie op de activiteiten van de website was immers dat deze geheel tegengesteld lijken te zijn aan het door Nederland voorgestane beleid, nl. het verstevigen van de banden met Israël.

Uw stellingname roept de vraag op welke waarde u hecht aan het naleven van het Internationale Recht en de mensenrechten op het moment dat Israël als bevriend land ter sprake komt? Als de staat Israël een staat is als alle andere staten en dus eenzelfde behandeling verdient waar het gaat om algemeen geldende rechtsregels, op grond waarvan kunt u dan nu pleiten voor versteviging van de banden met Israël, terwijl deze staat al decennialang het Internationale Recht met voeten treedt?

Op 5 december pleitte de gedoger van uw regering de heer Wilders, voor o.a. forse uitbreiding van (illegale) nederzettingen in bezet Palestijns gebied. Zoals u weet is de wijze waarop Israël de bezette gebieden 'beheert' in strijd met diverse regels die in de Conventie van Geneve zijn vastgelegd. Het optreden van de heer Wilders is zo gezien geheel in strijd met de intenties van deze oorlogsrechtsregels. Van uw kant hebben wij over deze actie van de heer Wilders geen enkele waarschuwendende of afkeurende reactie vernomen. Wij vinden dat bijzonder zorgelijk. Gezien de macht die de heer Wilders middels de gedoogconstructie heeft op het doen en laten van het kabinet, lijkt het erop dat u in uw beleid t.a.v. Israël gegijzeld bent door de tamelijk kortzichtig opererende pro-'Israëlsche hardliners' van de heer Wilders c.s.. Wij hopen dat u ons kunt overtuigen van het tegendeel.

Aan het eind van het interview kwam de BDS - campagne aan de orde. BDS staat voor Boycot, Divestment en Sanction en beoogt de druk op Israël te vergroten, om te komen tot een rechtvaardige vredesregeling. Al jarenlang doen Palestijnse en Israëlsche NGO's een beroep op de internationale gemeenschap om vormen van BDS toe te passen.

In de bijlage vindt u een exemplaar van het Palestijnse Kairosdocument dat ongeveer een jaar geleden gepubliceerd werd. Dit document is het resultaat van maandenlange samenwerking in breed (christelijk) oecumenisch verband en vormt een aanwijzing temeer van het breed gedragen verzet van de Palestijnse bevolking tegen de Israëlsche bezetting. Momenteel is het document ook onderwerp van gesprek met islamitische groepen in de Palestijnse gebieden.

De schrijvers van het Kairodocument bieden ondermeer aan Israël een handreiking als uiterste poging om met behulp van vreedzame middelen uit de uitzichtloze situatie te geraken. Met hun handreiking bieden zij het tegendeel van het dagelijkse geweld dat zij van de kant van de bezetter ondergaan: vreedzaam verzet tegen een illegale bezetting die al 43 jaar duurt. De schrijvers van het Kairodocument zijn ook van mening dat uiteindelijk niet aan een (selectieve) boycot te ontkomen valt. Immers alle andere pogingen om met Israël tot een vergelijk te komen dat aan beide bevolkingsgroepen recht doet, lopen op niets uit. Het Kairodocument is geschreven, niet alleen vanuit een diepe bezorgdheid voor het lot van de Palestijnse bevolking, maar ook vanuit een grote zorg voor de Israëlische samenleving die als bezettende macht toenemend corrupteert.

Een dergelijke inclusieve manier van denken (ook al gaat zij gepaard met BDS activiteiten) zou wel eens meer steun voor Israël kunnen betekenen, dan de vriendschap voor Israël zoals deze wordt uitgedragen door pro-Israël lobbygroepen in hun kritiekloze steun aan de uitzichtloze politiek van Israël m.b.t. de Palestijnen.

Wij stellen het zeer op prijs als u kennis wilt nemen van de inhoud van het Kairodocument en zouden daar graag met u over willen spreken.

Hoogachtend,

Mede namens de Werkgroep Kairos Palestina Nederland,
Het Bestuur van de Stichting Vrienden van Sabeel Nederland,

J.M. den Hertog, voorzitter

Goilberdingerstraat 39,
4101 BN Culemborg

Bijlage: Uur van de Waarheid