

Een niet door TROUW geplaatste reactie.

Toen enige tijd geleden een jurist Barends een kritisch artikel schreef over Israel in TROUW, was er zeer korte tijd later een reactie van rabbijn Evers. Ik had van een rabbijn wat meer distantie verwacht en schreef daarom het volgende:

Het artikel van Rabbijn Evers heeft zozeer de kenmerken van de standaard CIDI reactie, dat de vraag opkomt of hij het wel heeft geschreven.

Kenmerken zoals

1. Elke publicatie met kritiek op Israel moet ogenblikkelijk onderuitgehaald (niet maar gewoon weerlegd) worden.
2. Eerst de man en dan de bal. Evers' openingszin getuigt er van: VN jurist Barends vergaloppeert zich op ieder punt in zijn anti-Israel retoriek. Pfff, over retoriek gesproken.
3. Het immer herhaalde verhaal, dat er sinds 1312 v.Chr. (de burgerlijke jaartelling!) altijd Joden in het land Israel (!) hebben gewoond. Alsof dat iets te maken heeft met Israels huidige politiek.
4. De zee van vijandige burens en een vijfde colonne in huis. Als met dat laatste Een-Ander-Joods-Geluid, Gush Shalom en zoveel andere Israelische vredesorganisaties bedoeld worden, dan begrijpen we beter met wat voor tegenstander deze organisaties te maken hebben.
5. De Israelische democratie. Een basiskenmerk van democratie is gelijkberechtiging van alle burgers. Volgens Evers kent Israel dan ook één wet voor al zijn staatsburgers. Dit nu is een pertinente onwaarheid. De ca. 1 miljoen Arabische inwoners van Israel (zo'n 20% van de bevolking) zijn allen als zodanig kenbaar en er gelden talloze wetten alleen voor hen en andere alleen voor Joodse Israeli's. Of dit racisme moet heten of niet, discriminatie is het in elk geval. En het lijkt verbazend veel op Apartheid. Met democratie heeft het ook al niets uit te staan.

Blijft de vraag over of iets meer distantie tot het Israelische propaganda apparaat de geloofwaardigheid van rabbijn Evers niet ten goede zou komen en of een iets kritischer beoordeling van bijdragen uit deze hoek door de redactie van Trouw de kwaliteit van de krant niet zou verbeteren.

Deze reactie werd niet geplaatst.

Ter verduidelijking wil ik bij het derde punt opmerken, dat in dit soort beschouwingen steeds vergeten wordt, dat het betreffende land bijna 2000 jaar Palestina heette en niet Israel en dat als er joden hebben gewoond, dat alleen maar kon omdat ze niet werden verdreven, zoals Israel met de Palestijnen deed en doet.

Bij het vierde punt bracht ik mijn verbazing tot uiting, wat bedoeld kon zijn met een vijfde colonne. Ik denk, dat inderdaad de z.g. 'selfhating jews' worden bedoeld, maar van een vijfde colonne heb ik altijd begrepen, dat dit een geheime organisatie van aanhangers van een vijandelijke macht in eigen gebied is. Terwijl de vredesgroepen, ondanks de druk die op ze wordt uitgeoefend in alle openheid optreden. Als mijn veronderstelling juist is, geeft het de verhoudingen scherp weer.