



## **Verslag van de Lancering van het Kairos document door Jan den Hertog**

Op 22 december was het dan zover: het Palestijnse Kairos-document, 'Uur van de Waarheid, een woord van geloof, hoop en liefde uit het hart van het Palestijnse lijden,' werd door een van de schrijvers, de theoloog Dr. Gamal Khader aan een 4-tal kerkelijke leiders aangeboden.

Tevoren hadden een 100 -tal belangstellenden zich in de Utrechtse Domkerk verzameld. Niet getuigend van enig begrip voor het moedige werk van de schrijvers van het 'Uur van de Waarheid', deelden tegenstanders van dit Palestijnse oecumenische initiatief pamfletjes uit. Onder hen ook enkele personen die hun standpunt ventileerden door een Israëliische vlag rond hun schouders te draperen. Daarmee maakten zij, misschien wel onbedoeld, duidelijk hoe zij politiek en theologie met elkaar vermengen, een levensgevaarlijk mengsel zoals de dagelijkse praktijk laat zien. Maar het ijdele vlagvertoon werd op gepaste wijze door de overgrote meerderheid van de aanwezigen genegeerd.

Jack van Ham, voorzitter van ICCO, sprak in zijn bevolgen inleiding over het ontbreken van een theologisch weerwoord op aanvallen vanuit de fundamentalistische hoek. Het Palestijnse document daagt de kerken uit om op een opbouwende manier antwoorden te zoeken en kleur te bekennen.

Van dat kleur bekennen was in de eerste reacties die de kerkelijke leiders gaven, weinig te merken, of het moet zijn dat we grijs als een gewenste kleur gaan zien. Na de oproep tot selectieve boycot te hebben afgewezen, bood de scribe van de PKN, A. Plaisier een heel kleine opening door op te merken dat hij wel in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen de suggestie zal doen om kritische vragen te stellen over vestigingen en investeringen van bedrijven in bezet gebied. De vraag blijft natuurlijk waarom selectieve boycotacties zo categorisch worden afgewezen?! In het verleden bleken boycotacties m.b.t. Zuid-Afrika wel degelijk effectief te zijn. Is men wellicht vooral bang voor interne ruzies en conflicten? De toekomst zal het uitwijzen; vooralsnog ligt het stevige appèl op het bord van de kerken.

De vertegenwoordiger van de R.K. wist weinig anders te melden dan dat het 'Uur van de Waarheid' in de bisschoppenconferentie aan de orde zou worden gesteld.

De vertegenwoordiger van de Nederlandse Raad van Kerken bracht enkele overbekende christenzionistische opvattingen naar voren, en hield zich vervolgens zorgvuldig risicoloos op de vlakte. In de reactie van de vertegenwoordiger van de Oud Katholieke Kerk was wel enig medeleven te bespeuren, maar geconcretiseerd werd er niets.

Kortom, de oproep van de voorzitter van ICCO om kleur te bekennen en daarin moed te tonen, werd daar in de Dom niet beantwoord.

Voor hen die de totstandkoming van een rechtvaardige vrede in het Midden Oosten willen bevorderen betekent deze stand van zaken, dat voorlopig veel energie gestoken zal moeten worden in het boven tafel houden van de agendapunten die de Palestijnen aanvoeren, bij kerken en politieke partijen.